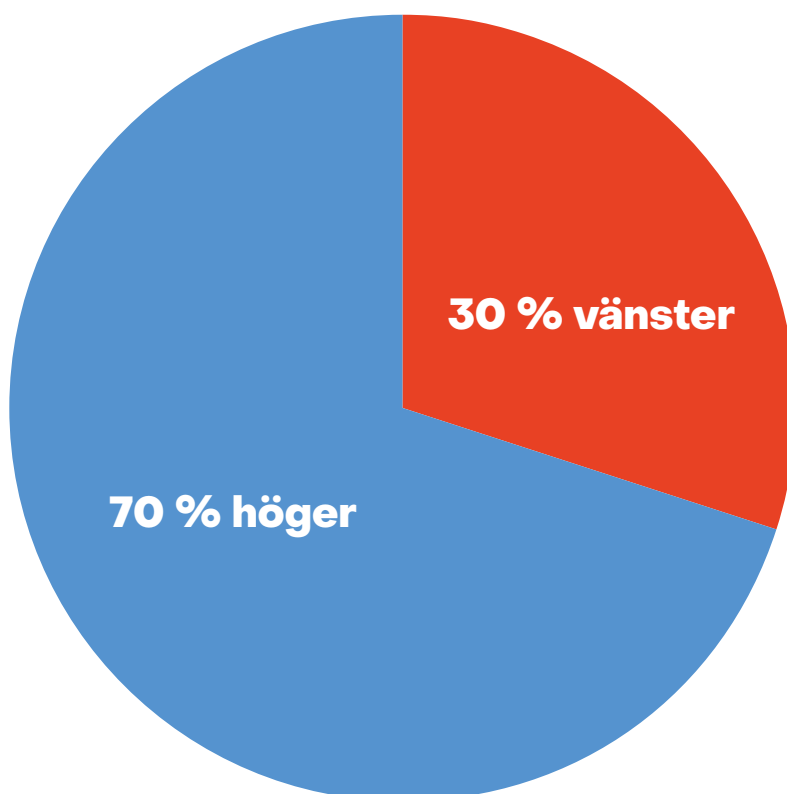


Högervridningen av public service

SIXTEN ENGQVIST



Sammanfattning

- ▶ Hörnstenarna i public services samhällsuppdrag är saklighet och opartiskhet.
- ▶ I Sveriges ledande samhälls- och debattprogram Agenda har 70 procent av talartiden under det senaste halvåret upptagits av konservativa, borgerliga eller liberala röster.
- ▶ Sett till talartiden för ledarskribenter och opinionsbildare är fördelningen ännu skevare. Tre fjärdedelar av tiden upptas av höger röster.

I public services uppdrag är kraven på saklighet och opartiskhet själva grundbulten. Det journalistiska arbetet ska bedrivas "självtändigt i förhållande till såväl staten som ekonomiska, politiska och andra intressen och maktsfärer i samhället, och verksamheten ska präglas av oberoende och stark integritet".¹

Huruvida detta efterföljs har länge varit föremål för intensiv debatt och public service har under senare år fått allt hårdare kritik från höger. Påståendet att public service skulle vara "vänstervridet" har upprepats så många gånger att det nästan blivit en etablerad sanning.

När den politiska högern idag också av ideologiska skäl hotar att avlöva, avveckla eller helt omforma public service är risken stor att detta möts med en särskild lyhördhet för att göra public services "fiender" mindre fientliga, och på så sätt värna den egna verksamhetens existens.

Vi på Katalys är nog långt ifrån ensamma om att ha haft magkänslan att public service under senare år tagit tydliga kliv högerut. Det gäller både ämnesvalen och vilka som bjudits in, samt allt fler inslag där högersidan fått stå helt oemotsagd eller debatterat med sig själva. För att testa denna magkänsla bad vi KvantAB, ett företag specialiserat på AI-analys inom politik, att analysera innehållet i SVT:s program Agenda under de senaste sex månaderna.² Agenda blev ett naturligt val eftersom det är public services ledande debatt- och samhällsprogram. Det har samtidigt en begränsad produktion, vilket gjort det hanterbart att manuellt kvalitetskontrollera resultatet i denna första AI-analys.

Resultatet är kanske inte förvånande för oss som burit på denna känsla, men likväl häpnadsväckande. Slår vi ihop alla kategorier (politiker, ledarskribenter och opinionsbildare) får konservativa, borgerliga eller liberala företrädare 70 procent av talartiden, mot vänstersidans 30 procent. Bland politiker står regeringsunderlaget för två tredjedelar av talartiden. För opinionsbildare och ledarskribenter får högersidan hela tre fjärdedelar av talartiden.³

Det går att förstå att regeringens företrädare talar något mer än oppositionen, de är ändå ytterst ansvariga för den förda politiken och ska granskas, ställas till svars och få chansen att förklara sig. Men en sådan här stor övervikt blir ett demokratiproblem. Att svara på kritiska frågor innebär givetvis också en chans att föra fram sina egna perspektiv. Värt att notera är också att detta sker i en tid där socialist är den vanligaste politiska självbeteckningen bland

1. Se https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-2025986-om-public-service_sfs-2025-986/.

2. Deras fullständiga analys ligger som bilaga sist i den här rapporten.

3. I detta sammanvägda mått räknas Centerpartiet som ett borgerligt parti och nyhetsmagasinet *Fokus* (som saknar egen beteckning) som en tidning till höger.

väljarna och där oppositionen haft ett konstant övertag i opinionen under hela mandatperioden.⁴

Men det som verkligen sticker ut i denna undersökning är färgen på de politiska kommentatorer och opinionsbildare som bjuds in för att diskutera den förda politiken. Där finner vi en ännu tydligare högervridning, och vänstersidan får endast en fjärdedel av talar-tiden. Sveriges ledande samhälls- och debattprogram består alltså till stora delar av att högertyckare kommenterar en högerregerings förda högerpolitik. Är det saklig och opartisk granskande journalistik? Är det en rimlig representation av det generella opinionsläget och väljarkårens åsikter?

När Katalys norska systertankesmedja Manifest gjorde en liknande analys kom de fram till att sittande regeringar får mer talartid, oavsett politisk färg. Men när det gäller kommentatorer, opinionsbildare och intresseorganisationer är högersidan konstant över-representerad med 65,5 procent av de medverkande.⁵ Sensationellt. Och i Sverige är det alltså ännu skevare.

Är resultatet i denna analys ett tillfälligt olycksfall i arbetet eller ett strukturproblem där SVT:s nyhetsredaktioner medvetet eller omedvetet böjer sig för högljudd kritik och den rådande högerdiskursen på exempelvis plattformen X/Twitter? Kanske har Agenda-redaktionen tagit de rödgrönas och de oberoende mittenväljarnas förtroende och uppskattning för given, samtidigt som man oroat sig inför kommande sparpaket och nya sändningstillstånd?

Vi som i grunden värnar om public service måste också våga granska och kritisera, utan att bli ängsliga inför risken att spä på det misstroende mot public service-bolagen som högern försöker odla. Vi kommer att fortsätta följa utvecklingen, och bredda granskningen till fler program. Ett valår som detta är det rimligtvis än mer angeläget att bägge sidor får komma till tals på lika villkor och att valet av ämnen, inramning och företrädare är balanserat. 70 procent höger mot 30 procent vänster osar regimtroget.

Bakläxa SVT.

4. Se <https://www.dn.se/sverige/dn-ipsos-valjarna-ser-sig-inte-langre-som-liberaler/>.

5. Se <https://manifestanalyse.no/rapport/hvem-slipper-til-i-mediene>.

Analys av SVT Agenda

En kvantitativ genomgång av vilka röster som medverkat i programmet under hösten 2025–februari 2026.

Bakgrund

Denna rapport är en kvantitativ analys av deltagande och talartid i SVT Agenda, Sveriges ledande samhälls- och debattprogram.

Sammanställningen har tagits fram av Kvantab på uppdrag av det oberoende fackliga idéinstitutet Katalys och omfattar 23 avsnitt sända mellan 24 augusti 2025 och 22 februari 2026. Analysen kartlägger vilka som gästade programmet, hur ofta de har medverkat samt hur mycket talartid de har tilldelats.

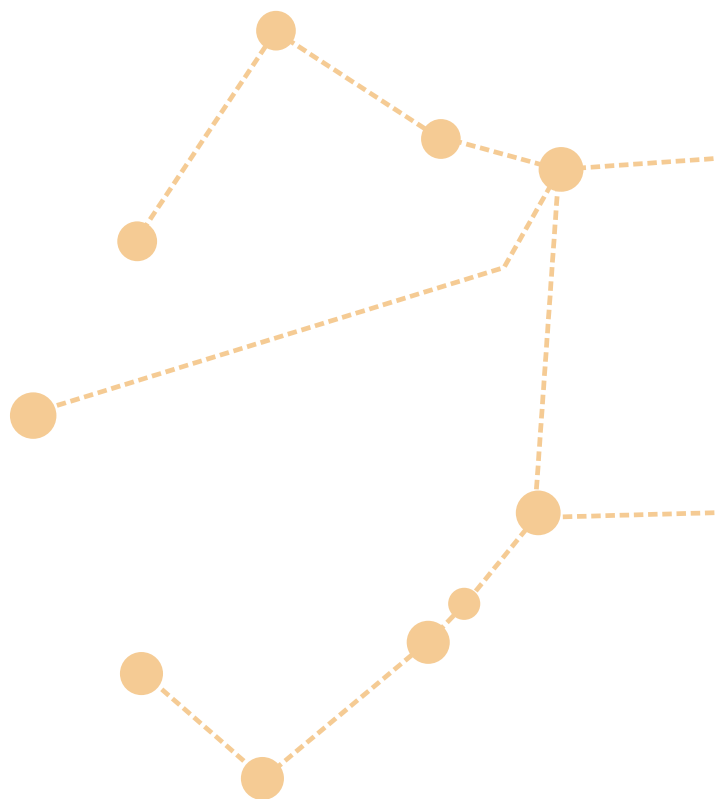


Metod

Deltagarna kategoriseras i fem grupper: *partiföreträdare*, *ledarskribenter*, *opinionsbildare*, *tidigare partiföreträdare* samt *experter och forskare*. Eftersom analysens fokus ligger på de tre förstnämnda grupperna särredovisas inte *tidigare partiföreträdare* eller *experter och forskare*.

Datainsamling	Underlaget omfattar 23 avsnitt av SVT Agenda som sändes mellan 24 augusti 2025 och 22 februari 2026.
Bearbetning	Samtliga avsnitt transkriberades med talaruppdelning med hjälp av Gladia.
Identifiering	Därefter identifierades de medverkande med namn utifrån transkriberingen och ljudfilen med hjälp av Google Gemini.
Kategorisering	Till sist kopplades varje person till såväl en organisation som organisationskategori.

Metod



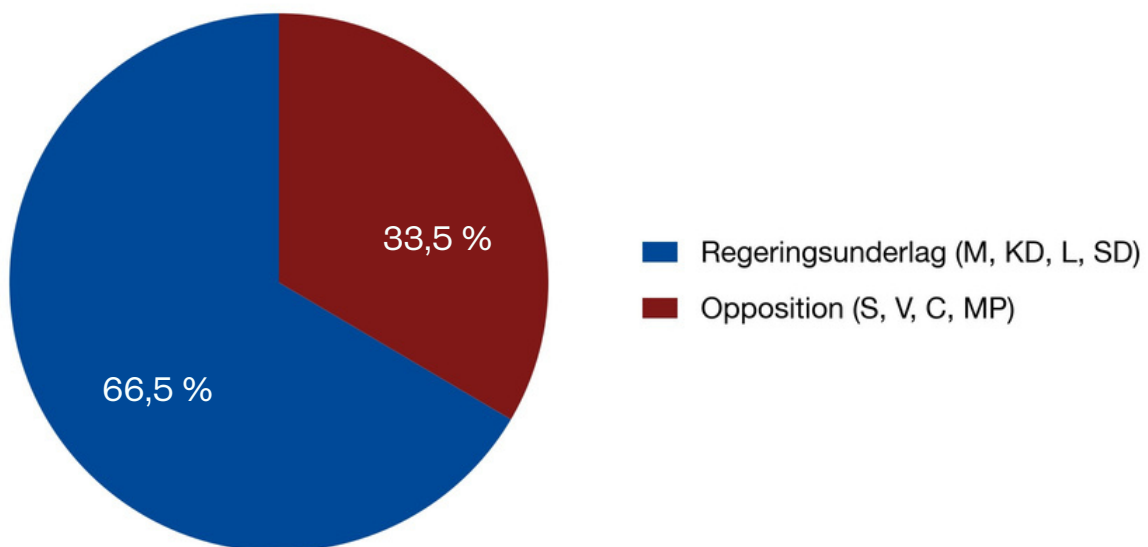
Deltagare utan koppling till en namngiven organisation har exkluderats, liksom allmänhetens medverkan. Det motiveras av att Agenda är ett djupdykande program där inbjudna gäster i regel representerar en specifik organisation eller innehar en särskild roll.

Varje medverkan räknas individuellt per avsnitt, vilket innebär att en medverkande som deltar i tre olika avsnitt registreras som tre separata framträdanden.

Framträdanden kortare än en minut har exkluderats, liksom programledarens talartid. Detsamma gäller inslag av renodlat utrikespolitisk karaktär, exempelvis intervjuer med utländska experter utan direkt koppling till svenska politiska positioner.

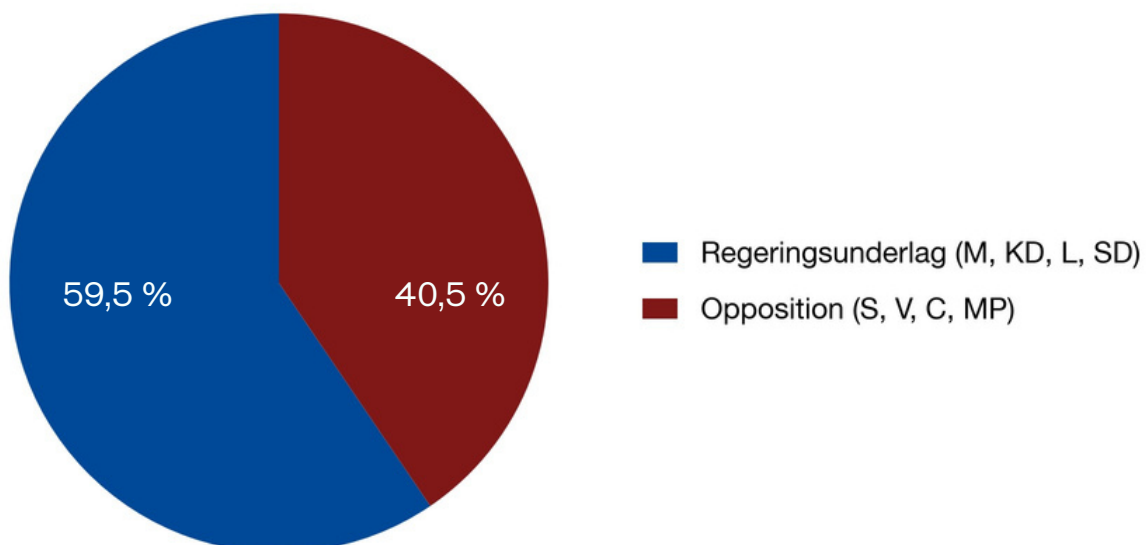
Sammanfattning

Talartid



Tidökonstellationen stod för 179,9 minuter av talartid jämfört med oppositionens 90,6 minuter. *SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).*

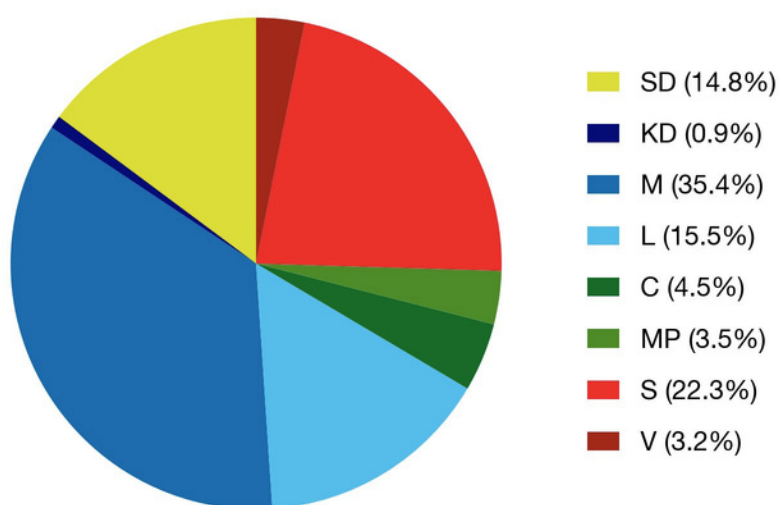
Antal framträdanden



Partierna i regeringsunderlaget stod för 47 framträdanden mot oppositionens 32. *SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).*

Resultat

Talartid

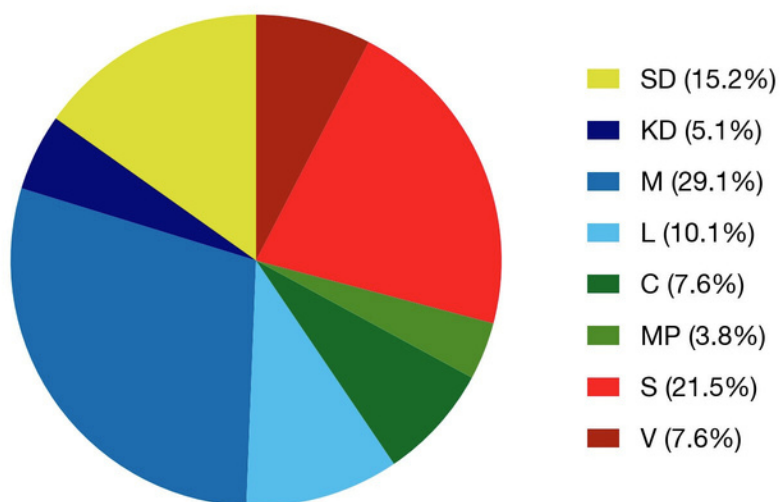


Per parti

M-företrädare hade mest talartid med 95,7 minuter, följt av Socialdemokraterna med 60,3 och Sverigedemokraterna med 40,1. Liberalerna hade 41,8 minuter, Centerpartiet 12,2, Miljöpartiet 9,5, Vänsterpartiet 8,6 och Kristdemokraterna 2,3 minuter.

SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).

Framträdanden



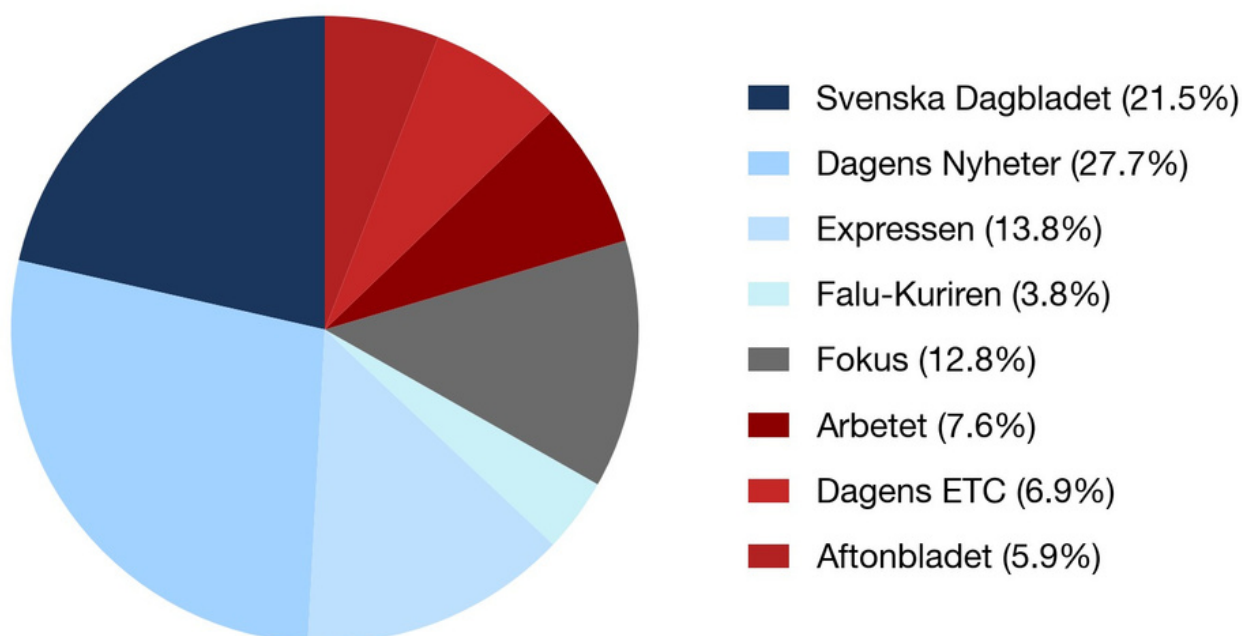
Per parti

Moderaterna förekom flest gånger med 23 framträdanden, följt av Socialdemokraterna med 17 och Sverigedemokraterna med 12. Liberalerna hade 8, Vänsterpartiet och Centerpartiet 6 vardera, Kristdemokraterna 4 och Miljöpartiet 3.

SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).

Ledarskribenter

Talartid



SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).

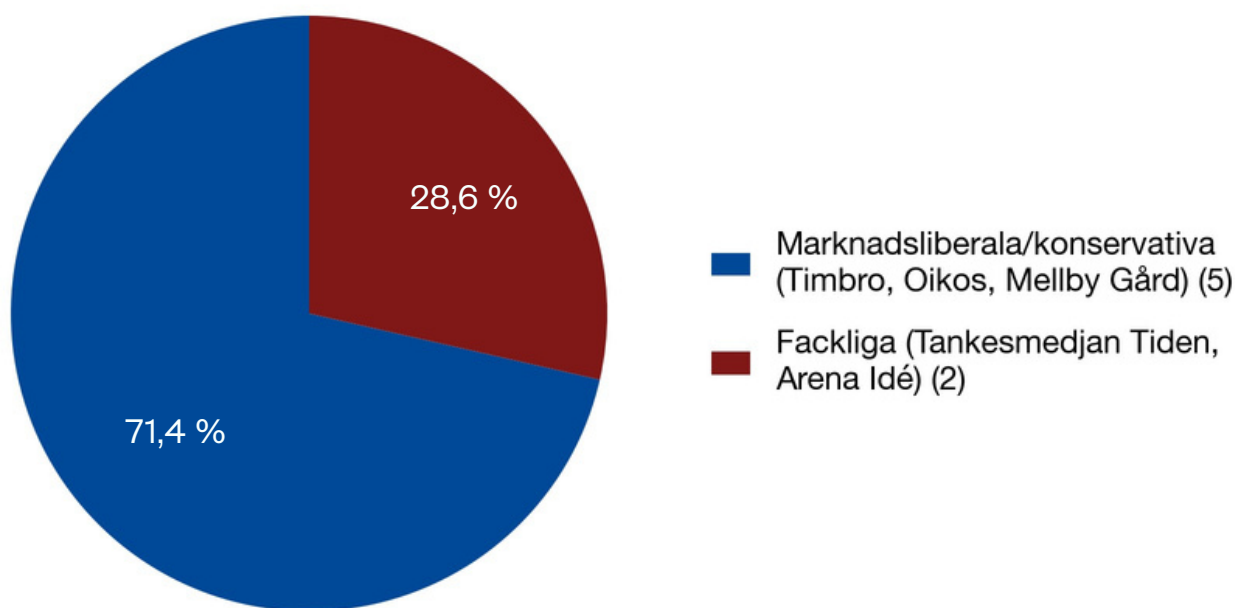
Åtta ledarsidor var representerade i programmen. Mätt i både antal framträdanden och talartid domineras gruppen av tidningar med en oberoende liberal eller oberoende moderat beteckning. Dagens Nyheter hade flest framträdanden (3) och mest talartid (8,0 min), följt av Svenska Dagbladet (2 framträdanden, 6,2 min) och Expressen (2 framträdanden, 4,0 min).

I fråga om ledarsidor med antingen en röd eller grön beteckning förekom Arbetet (1 framträdande, 2,2 min), Dagens ETC (1 framträdande, 2,0 min) samt Aftonbladet (1 framträdande, 1,7 min).

Opinionsbildare

Åtta opinionsbildande organisationer kom till tals under perioden. Timbro hade mest talartid (2 framträdanden, 5,6 min), följt av Arena Idé (3,0 min) och Tankesmedjan Oikos (2 framträdanden, 2,5 min). Tankesmedjan Tiden gästade Agendas studio vid ett tillfälle (2,4 min).

Framträdanden



SVT Agenda, 23 avsnitt (24 augusti 2025–22 februari 2026).

Av de opinionsbildare som kan hänföras till en ideologisk inriktning har Timbro, Tankesmedjan Oikos och Mellby Gård en marknadsliberal eller konservativ profil, medan Arena Idé och Tankesmedjan Tiden har en socialdemokratisk eller facklig utgångspunkt. Sirges sameby, Svenska Jägareförbundet och Utgivarna förekom med varsitt framträdande och ingår ej i diagrammet ovan.

Pålitlig AI för politik

info@kvantab.se